

Parecer Técnico

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 2021.05.12.001-CP

OBJETO: EXECUÇÃO DOS SERVIÇOS DE CONSTRUÇÃO DE UMA ESCOLA DE 12 SALAS COM QUADRA POLIESPORTIVA COBERTA PADRÃO FNDE NO BAIRRO CUMARU, JUNTO A SECRETARIA DE EDUCAÇÃO DO MUNICÍPIO DE PACAJUS-CE.

Em análise detida das **PROPOSTAS DE PREÇOS** das empresas, em especial ao **item 5.2** do edital da licitação, chegou-se ao seguinte julgamento técnico:

LICITANTES PARTICIPANTES		
01	DINÂMICA EMPREENDIMENTOS /	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou preços de mão de obra em suas composições de preço maiores que os do projeto básico, exemplo: preço servente SINAPI R\$ 14,12; preço da proposta R\$14,32, ferindo o item 5.2.6 do edital.
02	EVO CONSTRUÇÕES -ME /	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou detalhamento das composições próprias e além disso apresentou composição diferente para a formação do preço do item 1.1 Placa de Obra, ferindo o item 5.2.6 do edital.
03	ÁTOMO CONSTRUÇÕES E LOCAÇÕES EIRELLE /	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou preços de mão de obra em suas composições de preço maiores que os do projeto básico, exemplo: preço pedreiro SINAPI R\$ 18,37; preço da proposta R\$18,48, ferindo o item 5.2.6 do edital.
04	F BRINGEL CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou detalhamento das composições próprias, ferindo o item 5.2.6 do edital.
05	LS SERVIÇOS DE CONSTRUÇÕES EIRELE -ME	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou detalhamento das composições próprias, ferindo o item 5.2.6 do edital.
06	CONSTRUTORA BEIJA-FLOR LTDA	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou preços de mão de obra em suas

		composições de preço maiores que os do projeto básico, exemplo: preço servente SINAPI R\$ 14,12; preço da proposta R\$14,32, ferindo o item 5.2.6 do edital.
07	LOCAX LOCAÇÕES E SERVIÇOS	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou preços de mão de obra em suas composições de preço maiores que os do projeto básico, exemplo: preço servente SINAPI R\$ 14,12; preço da proposta R\$13,01, ferindo o item 5.2.6 do edital.
08	CONSTRUTORA IMPACTO	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou preços de mão de obra em suas composições de preço maiores que os do projeto básico, exemplo: preço pedreiro SEINFRA R\$ 20,77; preço da proposta R\$15,55, ferindo o item 5.2.6 do edital.
09	CONSTRUTORA MOURA NETO	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou planilha de encargos sociais sem desoneração da folha de pagamento, divergindo da planilha do projeto básico que é com desoneração, ferindo item 5.2.5 do edital
10	CK CONSTRUTORA E SERVIÇOS EIRELI	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou preços de mão de obra em suas composições de preço maiores que os do projeto básico, exemplo: preço pedreiro SINAPI R\$ 18,37; preço da proposta R\$17,53; ferindo o item 5.2.6 do edital.
11	TF LOCAÇÕES E CONSTRUÇÕES PINHEIRO LTDA	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou proposta com tabela de base (SINAPI 11/2020) divergente da tabela do projeto básico (SINAPI 05/2020), sendo assim os preços de mão de obra e insumos em suas composições de preço estão divergentes, além dos encargos sociais, ferindo os itens 5.2.5 e 5.2.6 do edital.
12	RIOFE SERVIÇOS E RESOLUÇÕES	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou detalhamento das composições próprias, ferindo o item 5.2.6 do edital.

13	CONSTRUTORA ASTRAL LIMITADA	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou preços de mão de obra em suas composições de preço maiores que os do projeto básico, exemplo: preço servente SINAPI R\$ 14,12; preço da proposta R\$14,32, ferindo o item 5.2.6 do edital.
14	WU CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS EIRELI-EPP	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou proposta com tabela de base divergente da tabela do projeto básico, sendo assim os preços de mão de obra e insumos em suas composições de preço estão divergentes, além dos encargos sociais, ferindo os itens 5.2.5 e 5.2.6 do edital.
15	SEG-NORTE CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS EIRELI	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou preços de mão de obra em suas composições de preço maiores que os do projeto básico, exemplo: preço pedreiro SINAPI R\$ 18,37; preço da proposta R\$18,48, ferindo o item 5.2.6 do edital.
16	CONTRUTORA SANTA BEATRIZ LTDA-EPP	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois não apresentou planilha de encargos sociais da SEINFRA, ferindo o item 5.2.5 do edital.
17	ELETROCAMPO SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou preços de mão de obra em suas composições de preço maiores que os do projeto básico, exemplo: preço servente SINAPI R\$ 14,12; preço da proposta R\$14,60, ferindo o item 5.2.6 do edital..
18	MK SERVIÇOS EM CONSTRUÇÃO E TRANSPORTE ESCOLAR EIRELI	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou preços de mão de obra em suas composições de preço maiores que os do projeto básico, exemplo: preço servente SINAPI R\$ 14,12; preço da proposta R\$12,20; ferindo o item 5.2.6 do edital..
19	MILLENIUM CONSTRUÇÕES E EMPREENDIMENTOS	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou no item 13.33 do orçamento o preço unitário igual a "zero", ferindo o item 5.2.5 do edital.

20	CONSTRUTORA NOVA HIDROLÂNDIA EIRELI-ME	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou preços de mão de obra em suas composições de preço maiores que os do projeto básico, exemplo: preço servente SINAPI R\$ 14,12; preço da proposta R\$14,78; ferindo o item 5.2.6 do edital..
21	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou preços de mão de obra em suas composições de preço maiores que os do projeto básico, exemplo: preço servente SINAPI R\$ 14,12; preço da proposta R\$14,32; ferindo o item 5.2.6 do edital..
22	R. MEIRA ENGENHARIA EIRELI	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou preços de mão de obra em suas composições de preço maiores que os do projeto básico, exemplo: preço servente SINAPI R\$ 14,12; preço da proposta R\$14,32, ferindo o item 5.2.6 do edital.
23	CONSTRUTORA MORAES EIRELI- EPP	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou detalhamento das composições próprias, ferindo o item 5.2.6 do edital..
24	APLA COMÉRCIO, SERVIÇOS, PROJETOS E CONSTRUÇÕES EIRELE-ME	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou preços de mão de obra em suas composições de preço maiores que os do projeto básico, exemplo: preço servente SINAPI R\$ 14,12; preço da proposta R\$14,32, ferindo o item 5.2.6 do edital.
25	SL CONSTRUÇÕES EIRELI	A EMPRESA ATENDEU A TODOS OS REQUISITOS DO EDITAL ACIMA CITADO EM SE TRATANDO DE PROPOSTA DE PREÇO.
26	EVP SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES EIRELI	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou proposta de preços para um objeto diferente da licitação ferindo todo o item 5.2 do edital.
27	CENPEL- CENTRO NORTE PROJETOS E EMPREENDIMENTOS LTDA	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou preços de mão de obra em suas composições de preço maiores que os do projeto básico, exemplo: preço servente

		SINAPI R\$ 14,12; preço da proposta R\$13,85, ferindo o item 5.2.6 do edital.
28	CONJASF CONSTRUTORA DE AÇUDAGEM LTDA	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou preços de mão de obra em suas composições de preço maiores que os do projeto básico, exemplo: preço servente SINAPI R\$ 14,12; preço da proposta R\$13,97, ferindo o item 5.2.6 do edital.
29	R LESSA ENGENHARIA E CONSULTORIA EIRELI	A EMPRESA ATENDEU A TODOS OS REQUISITOS DO EDITAL ACIMA CITADO EM SE TRATANDO DE PROPOSTA DE PREÇO.
30	MONTE SIÃO EMPREENDIMENTOS EIRELI - ME	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou preços de mão de obra em suas composições de preço maiores que os do projeto básico, exemplo: preço servente SINAPI R\$ 14,12; preço da proposta R\$13,07, ferindo o item 5.2.6 do edital.
31	MARFHYS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS DE EDIFICAÇÕES EIRELI	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou preços de mão de obra em suas composições de preço maiores que os do projeto básico, exemplo: preço servente SINAPI R\$ 14,12; preço da proposta R\$12,66, ferindo o item 5.2.6 do edital.
32	DANTAS E OLIVEIRA LIMPEZA CONSERVAÇÃO E CONSTRUÇÕES	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou preços de mão de obra em suas composições de preço maiores que os do projeto básico, exemplo: preço pedreiro SINAPI R\$ 18,37; preço da proposta R\$18,48, ferindo o item 5.2.6 do edital.
33	RVB CONSULTORIA E ENGENHARIA	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou preços de mão de obra em suas composições de preço maiores que os do projeto básico, exemplo: preço servente SINAPI R\$ 14,12; preço da proposta R\$14,32, ferindo o item 5.2.6 do edital.



34	VIA URBANA SERVIÇOS E EMPREENDIMENTOS EIRELI -ME	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS , pois apresentou cronograma físico-financeiro da obra completo, ferindo item 5.2.5 do edital
----	---	---

Sem mais para o momento este é o parecer sobre as propostas de preços das empresas a participação do certame acima mencionado.

Pacajus/CE, 24 de setembro de 2021.

GHIVELDER GLEYSER SILVA
ENGENHEIRO CIVIL
CREA: 191361830-7

~~SECRETARIA PACAJUS/CE~~
Ghivelder Gleyser Silva
Engenheiro Civil
CREA nº 191361830-7

À PRESIDENTE DA CPL
MARIA GIRLEINETE LOPES